



VERBALE N. 15 DELL'ADUNANZA DEL 2 APRILE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avvocati: Fausto Aquino, Clelia Aulicino, Simona Battista, Flavio Bianchi, Federico Blasio, Cristina Borsò, Marco Chimirri, Francesco Ciampini, Alessandro Cutelli Della Raiata, Francesca Dalessandri, Simona De Pisi, Anna Di Pietro, Andrea Ferrazzoli, Luca Giorgi, Roberta Giunta, Andrea Landucci, Mario Menasci, Viviana Minaudo, Paola Naticchioni, Giordana Pagnutti, Gabriele Papi, Laura Pessot, Danila Reposi, Donata Sabbatucci, Alessandra Simonelli, Silvia Scalisi, Luisa Spanò, Goffredo Stillitani, Flaminia Tempestilli, Alessia Trisolini, Fabiana Tron, Gianluca Vannucci, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 19 marzo 2015, la circolare n. 6-C-2015 in merito alla negoziazione assistita, accompagnatoria della modulistica ex artt. 6 e 12 D.L. n. 132/2014 convertito in L. n. 162/2014.

Il Consiglio Nazionale Forense, in collaborazione con il Ministero dell'Interno, l'Istat e la Direzione Generale di statistica del Ministero della Giustizia, nell'ottica di migliorare dal punto di vista tecnico le soluzioni normative vigenti ed agevolare gli avvocati negli obblighi legislativi derivanti, in particolare dall'art. 6, ha elaborato tre differenti moduli che potranno essere utili per la trasmissione degli atti (accordi) nelle procedure di negoziazione in materia di separazione e divorzio, ai sensi art. 6 comma 3, e due formulari utili al rilievo statistico per monitorare l'impatto della procedura di nuovo conio, relativi al medesimo art. 6 e all'art. 12, che potranno ugualmente essere depositati presso l'ufficiale dello stato civile.

Il Consiglio

- rilevato che l'art. 6, comma 3, del D.L. 132/14 convertito con modificazioni nella legge n.162/14 pone a carico degli avvocati che assistono la parte l'obbligo di "*trasmettere, entro il termine di dieci giorni, all'ufficiale dello stato civile del Comune in cui il matrimonio fu iscritto o trascritto, copia, autenticata dallo stesso, dell'accordo munito delle certificazioni di cui all'articolo 5*", prevedendo che all'avvocato che viola l'obbligo di cui al comma 3 (**terzo periodo**) è applicata la sanzione amministrativa pecuniaria (**da euro 2.000 ad euro 10.000**);

- considerato che l'art. 11 (raccolta dei dati) prevede che "*I difensori che sottoscrivono l'accordo raggiunto dalle parti a seguito della convenzione sono tenuti a trasmetterne copia al Consiglio dell'ordine circondariale del luogo ove l'accordo è stato raggiunto, ovvero al Consiglio dell'ordine presso cui è iscritto uno degli avvocati*", ponendo a carico del Consiglio Nazionale Forense il



monitoraggio delle procedure di negoziazione assistita e l'obbligo di trasmettere i dati raccolti al Ministero della Giustizia;

- ritenuto che la modulistica trasmessa dal Consiglio Nazionale Forense agli avvocati romani, con comunicazione elettronica diretta, e successivamente anche all'Ordine degli Avvocati di Roma, ponga a carico delle parti ed in particolare degli avvocati che le hanno assistite in procedura, un onere troppo esteso di raccolta e di trasmissione dati, in sintesi di "trattamento dei dati", che appare, anche se finalizzato a rilievi statistici, esuberante rispetto agli obblighi imposti dal legislatore e che potrebbe esporre tale attività a censure correlate alla trasmissione non autorizzata di dati ed informazioni che riguardano le parti;

- osservato che, oltretutto, quanto richiesto dal C.N.F. costituisce un onere aggiuntivo non previsto da alcuna norma di legge rispetto all'attività professionale di ciascun singolo professionista che concluda una negoziazione assistita;

delibera

di invitare gli Avvocati iscritti all'Albo di Roma a trasmettere ai destinatari previsti secondo la natura ed il contenuto dell'accordo, secondo le disposizioni di legge, ed in particolare al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, come previsto dall'art. 11 del D.L. 132/2014, esclusivamente la copia dell'accordo raggiunto, senza altre elaborazioni a riempimento della modulistica trasmessa dal Consiglio Nazionale Forense. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la sua trasmissione a mezzo email al Consiglio Nazionale Forense e agli iscritti.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto dal Segretariato Generale della Presidenza della Repubblica, il telegramma di ringraziamenti da parte del neo Presidente della Repubblica, Sergio Mattarella, per le espressioni d'augurio che l'Ordine Forense romano ha voluto rivolgere in occasione della sua prestigiosa elezione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota, pervenuta in data (omissis), dell'Avv. (omissis), anche per conto degli Avvocati (omissis) con la quale, in qualità di Membri in carica della Conferenza dei Giovani Avvocati, hanno comunicato la loro intenzione di partecipare, in rappresentanza dei giovani avvocati romani, alla *Spring Conference della European Young Bar Association (EYBA)* già svoltasi ad Aix en Provence dal 26 al 29 marzo 2015.

L'Avv. (omissis), anche a nome dei Colleghi sopraindicati, ha chiesto l'autorizzazione del Consiglio per avvalersi di una parte della quota annuale dedicata ai Conferenzieri in carica, per sostenere la quota di partecipazione pari ad euro (omissis) cui si sommano le spese di viaggio e alloggio per un importo complessivo unitario di euro (omissis) gli Avvocati (omissis) e di euro (omissis) per gli Avvocati (omissis).

Il Consiglio approva.

– Il Presidente Vaglio comunica di avere inserito nel Progetto di Diritto Tributario l'Avv. Simona Barbaliscia.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano di aver ricevuto l'invito, diretto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, da parte



del Dott. Giacomo Ebner, Presidente di A.N.M. di Roma e Lazio, a partecipare alla “Notte Bianca della Legalità”. Si tratta di un’iniziativa che si terrà il 15 maggio 2015 all’interno dei locali della Città Giudiziaria di Piazzale Clodio per diffondere tra gli scolari delle scuole medie e medie superiori la Cultura della Legalità.

Nell’ambito di tale evento, per il quale è prevista anche una diretta RAI, l’organizzazione ha voluto riservare uno stand all’Avvocatura, affinché la nobile arte forense possa essere raccontata ai suoi potenziali futuri protagonisti.

A tal riguardo, attingendo ai fondi per le iniziative di carattere sociale approvati dall’Assemblea dello scorso 26 marzo, sarebbe necessario predisporre un impegno di spesa utile a:

- realizzare pannelli informativi di commemorazione di grandi figure di avvocati della storia internazionale (ad es. Gandhi) e italiana (ad es. Ambrosoli) con cui decorare la sala che verrà affidata all’Ordine;
- pagare i diritti S.I.A.E. per mandare a rotazione il filmato “Avvocati”, un film sugli Avvocati che nel periodo delle Brigate Rosse e, più in generale, del Terrorismo, sacrificarono la loro vita sull’altare della legalità;
- affittare una sala prove per un progetto di spettacolo di mimo, realizzato, quali autori, dal Consigliere Minghelli e dall’Avv. Fabio Salvati, anche con la collaborazione dell’Associazione A.D.U., nella persona del Segretario, Avv. Eleonora Grimaldi.

Si propone inoltre di concedere il logo per la cartellonistica e gli inviti, il patrocinio morale all’intera iniziativa, lodevole e altamente culturale nelle modalità e nei fini.

Il Consigliere Minghelli si astiene.

Il Consiglio delibera di concedere il logo per la cartellonistica e gli inviti, nonché il patrocinio morale per l’intera iniziativa e di stanziare una somma di euro (omissis) per le spese necessarie all’attività svolta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce di aver organizzato il Convegno dal titolo “Gli investimenti stranieri nella Repubblica Popolare Cinese: novità legislative”, che si svolgerà il 10 aprile 2015, dalle ore 11,00 alle ore 14,00 nell’Aula Avvocati dell’Ordine.

Il Presidente Vaglio porterà un indirizzo di saluto al Convegno che sarà introdotto dal Consigliere Avv. Aldo Minghelli. Modererà i lavori l’Avv. Alberto Aschelter, Componente del Progetto Cultura e Spettacolo, e saranno Relatori gli Avvocati Enrico Toti, Ricercatore presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università Roma Tre, l’Avv. Laura Formichella, Ricercatrice presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università di Roma Tor Vergata, ed il Dott. Thomas Rosenthal, Direttore CeSIF - Centro Studi per l’Impresa della Fondazione Italia Cina.

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Nicodemi comunicano che è stato organizzato per il giorno 10 aprile 2015 dalle ore 13,00 alle ore 15,00, presso la Sala Unità d’Italia della Corte di Appello di Roma, il Convegno dal titolo: "Figli naturali e successione: contrasti tra successione dei genitori naturali ed adottivi. Certificato di successione europeo e patti successori".

Il Presidente Vaglio porterà ai presenti il saluto del Consiglio. L’evento, introdotto dal Consigliere Avv. Roberto Nicodemi, sarà moderato dall’Avv. Giancarlo Capozzi. I Relatori saranno gli Avvocati Francesca Nunziati e Chiara Borromeo.



Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio autorizza il convegno e dichiara la immediata esecutività della delibera.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Giuseppa (Pinuccia) Calcaterra, Anna Rita Dell'Olmo, Paolo Di Sante, Lucia Fabiano, Daniela Falabella, Angelo Gagliardi, Maria Gabriella Iacono, Stefano Marzi, Ferdinando Mauro, Maria Cecilia Morandini, Mario Pagliarulo, Veronica Petrilli, Elena Eugenia Ruggiero, Angela Speranza Russo, Patrizia Satulli, Giovanna Vernarecci di Fossombrone,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, On. Donatella Ferranti, in data 23 marzo 2015, la nota con la quale è stato comunicato che in data 24 marzo u.s. si è proceduto alla votazione alla Camera del testo unificato della Commissione Giustizia delle proposte di legge n. 2150 e abbinate (modifiche al codice penale in materia di **prescrizione del reato**) e che il D.L. n. 2150 e abbinati, è stato successivamente approvato, come da nota pervenuta in data 30 marzo 2015; attualmente il provvedimento è all'esame del Senato (S1844).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, On. Donatella Ferranti, in data 25 marzo 2015, la nota con la quale si informa che, nella medesima giornata, è iniziato in Aula l'esame del **Ddl 2893-A (decreto legge 7/2015)** recante misure urgenti per il **contrasto del terrorismo**, anche a matrice internazionale, nonché **proroga delle missioni internazionali**.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è pervenuta dalla Presidenza della Corte di Appello di Roma, in data 30 marzo 2015, la nota con la quale si informa che, con D.L. del 13 gennaio 2015, è stato fissato il periodo feriale relativo all'anno giudiziario in corso per i magistrati in servizio presso la Corte di Appello, i Tribunali e le Procure della Repubblica.

Tale periodo è compreso dal 27 luglio fino al 2 settembre 2015, ai sensi degli artt. 90 R.D. 30 gennaio 1941 n. 12, quale da ultimo modificato dall'art. 16 D.L. 12 settembre 2014 n. 132, convertito con modificazioni nella legge 10 novembre 2014 n. 162, L legge 23 dicembre 1977 n. 937 e 4 D.P.R. 23 agosto 1988 n. 395, nonché delle deliberazioni del Consiglio Superiore della Magistratura del 17 dicembre 1980 e del 9 febbraio 1989.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. Edmonda Rolli, Dirigente dell'Avvocatura dell'ATER – Azienda Territoriale per l'Edilizia residenziale pubblica del Comune di



Roma, pervenuta in data 30 marzo 2015, con la quale chiede l'autorizzazione alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'avviso di selezione per titoli finalizzata alla formazione di una graduatoria per la concessione di n. 6 Borse di Studio a soggetti laureati in giurisprudenza, da ammettere all'esercizio della Pratica Forense presso l'Avvocatura dell'ATER del Comune di Roma, ai sensi della Legge n. 247 del 31 dicembre 2012, a far data dal 1° luglio 2015.

Il Consiglio dispone la pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale.

Parere nomina Giudice Ausiliario di Corte di Appello

- Il Consigliere Segretario Di Tosto relaziona sulle richieste di parere motivato per la proposta di nomina a Giudice Ausiliario pervenute dalla Corte di Appello di Catania, in data (omissis), a seguito delle domande presentate dagli Avvocati (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce di aver incontrato il Dott. Aurelio Napolitano, Giudice Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, e la Dott.ssa (omissis), Primo Dirigente dello stesso Ufficio. Nell'incontro avvenuto il 31 marzo 2015 le problematiche affrontate sono state la pubblicazione delle sentenze ordinarie e O.S.A., il ritardo dell'emissione dei decreti ingiuntivi e le richieste copie dei decreti ingiuntivi e delle sentenze.

In merito alla problematica dell'emissione dei decreti ingiuntivi, il Dott. Aurelio Napolitano e la Dott.ssa (omissis) hanno affermato la volontà di eliminare l'arretrato accumulato nell'emissione dei decreti ingiuntivi e di migliorare i tempi di emissione dei decreti. Hanno richiesto la collaborazione dell'Ordine di Roma, al fine di ottenere dal DGSIA l'applicazione del sistema telematico nella ricezione ed emissione dei decreti. Nel frattempo è stata richiesta la possibilità di destinare un maggior numero di persone da destinare all'Ufficio emissione decreti, in considerazione del minor numero di cause iscritte presso l'ufficio.

La Dott.ssa (omissis) ha emesso un nuovo ordine di servizio, consentendo di destinare un maggior numero di persone all'ufficio competente, conseguentemente l'emissione dei decreti ingiuntivi sta avvenendo più velocemente.

Il personale destinato dall'Ordine di Roma all'Ufficio Pubblicazione Sentenze ha svolto un ottimo lavoro, al mese di febbraio 2015 sono pubblicate complessivamente 23.872 sentenze e dai calcoli eseguiti si dovrebbe completare l'eliminazione dell'arretrato per la fine del 2015.

Inoltre, la pubblicazione delle sentenze correnti non presenta arretrato.

La Dott.ssa (omissis) ha richiesto una unità di lavoratore a tempo determinato in più da destinare all'Ufficio Decreti Ingiuntivi. Il Consigliere Segretario Di Tosto ha informato la Dott.ssa (omissis) che tale richiesta attualmente non può essere soddisfatta.

In merito alle richieste copie dei decreti e sentenze, il Consigliere Segretario Di Tosto ha proposto di implementare le postazioni internet dell'ufficio per agevolare il lavoro del personale dell'Ordine.

La Dott.ssa (omissis) si è impegnata a verificare la fattibilità dell'incremento della nuova postazione internet.

Inoltre, il Consigliere Segretario Di Tosto ha richiesto di riservare alcuni servizi igienici esclusivamente ad avvocati, previa ristrutturazione degli stessi a carico dell'Ordine, dopo autorizzazione dell'Assemblea degli Iscritti, sia per gli uffici di Via Teulada e sia per gli uffici di Via



Gregorio VII, in considerazione delle notevoli lamentele ricevute dalle colleghe in maternità e dai colleghi più adulti.

Il Dott. Aurelio Napolitano e la Dott.ssa (omissis) hanno apprezzato l'iniziativa.

Inoltre, il Consigliere Segretario Di Tosto ha informato i presenti, che la stessa richiesta è stata presentata per le vie brevi al Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Panzani, e al Presidente del Tribunale di Roma, Dott. Bresciano.

Pertanto, il Consigliere Segretario Di Tosto invita il Consiglio ad inviare una richiesta a tutti gli uffici giudiziari per ottenere dei servizi igienici da destinare in modo esclusivo agli Avvocati, con la possibilità di ristrutturazione e pulizie a spese dell'Ordine previa autorizzazione dell'assemblea straordinaria.

Il Consiglio delibera di delegare il Consigliere Segretario Di Tosto ad intraprendere le iniziative necessarie al fine di prendere contatti con tutti gli uffici giudiziari ed ottenere le relative autorizzazioni per riservare alcuni servizi igienici agli avvocati.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis) con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti e l'estrazione di copia dell'intera pratica n. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
- considerato che con raccomandata e PEC del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva solamente all'Avv. (omissis), considerato che l'Avv. (omissis) è deceduto il (omissis), copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- visto che la richiesta di accesso agli atti è stata debitamente notificata al controinteressato il quale non ha fatto pervenire deduzioni di sorta;

delibera

di consentire l'accesso e l'eventuale rilascio di copie degli atti relativi alla pratica in oggetto.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis) con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti e l'estrazione di copia dell'intera pratica n. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;



- vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
- considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva ai Signori (omissis) copia dell'istanza, invitandoli a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- visto che la richiesta di accesso agli atti è stata debitamente notificata ai controinteressati i quali non ha fatto pervenire deduzioni di sorta;

delibera

di consentire l'accesso e l'eventuale rilascio di copie degli atti relativi alla pratica in oggetto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che il prossimo 17 aprile si terrà il II Congresso Nazionale Interdisciplinare medico giuridico sul tema: “La responsabilità professionale del medico e della struttura sanitaria pubblica e privata”, con la concessione di crediti formativi per i colleghi che parteciperanno e, visto il rilievo la gratuità dell'evento, chiede che la locandina sia pubblicata sul sito istituzionale.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della locandina sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che l'Ordine è sprovvisto di una ditta referente che fornisca il servizio di assistenza per gli archivi elettronici di fabbricazione (omissis) in dotazione agli Uffici. Considerato che la (omissis) è l'unica ditta autorizzata ad eseguire interventi tecnici sulla macchina, così come dichiarato nelle condizioni contrattuali da apposita clausola di esonero da responsabilità per malfunzionamenti seguiti ad interventi non conformi, propone di accogliere l'offerta della (omissis) relativa al contratto di assistenza, che prevede un canone di manutenzione annuale dell'importo di euro (omissis).

Il Consiglio approva l'offerta della (omissis) relativa al contratto di assistenza, che prevede un canone di manutenzione annuale dell'importo di euro (omissis).

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che il Funzionario Signora (omissis) ha richiesto d'intesa con il Consigliere Mazzoni, Responsabile del Dipartimento Iscrizioni-Pareri, la fornitura di mobili e sedute d'arredo a complemento dell'Ufficio. In particolare:

- n.2 sedie direzionali;
- n.2 poltrone;
- n.7 sedie per la zona riservata alla sala d'attesa;
- n.1 attaccapanni;
- n.1 scaffale;

Il Consigliere Tesoriere Galletti propone di accogliere tale istanza.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che il Dipartimento Amministrazione ha acquisito tre preventivi per gestire il sistema oramai obbligatorio di fatturazione elettronica:

- Società (omissis) pervenuto il (omissis) di euro (omissis) oltre IVA (circa 100.000 fatture semplici);
- Società (omissis) pervenuto il (omissis) di euro (omissis) oltre IVA (fino a 500 fatture ricevute l'anno) e di euro (omissis) oltre IVA (fino a 1.000 fatture ricevute l'anno);
- Società (omissis) pervenuto il (omissis) di euro (omissis) oltre IVA (fino a 750 fatture) ed euro (omissis) cadauna oltre IVA per le fatture aggiuntive in corso d'anno.

Il sistema economicamente più conveniente è risultato quello offerto dalla Società (omissis) per euro (omissis) annuali, oltre accessori.

Il Consiglio approva l'offerta "(omissis)" della Società (omissis) pervenuta il (omissis), che prevede un canone di manutenzione annuale dell'importo di euro (omissis) IVA esclusa e ne delibera l'acquisto con delibera immediatamente esecutiva vista l'urgenza, essendo già obbligatoria la fatturazione elettronica.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta di avere ricevuto la segnalazione che in questi giorni, in alcuni procedimenti esecutivi presso terzi instaurati contro il debitore (omissis) ed il terzo (omissis), in base a sentenze di condanna del primo alla rifusione delle spese di lite, l'(omissis) si costituisce eccependo l'avvenuta tempestiva offerta formale di pagamento e chiedendo l'inefficacia del precetto e del pignoramento presso terzi, nonché –addirittura– la condanna al risarcimento del danno “per aver illegittimamente immobilizzato somme di denaro pubblico”.

In effetti, accade talvolta che, dopo la notifica della sentenza, l'Ufficio Liquidazioni dell'(omissis) invii a mezzo PEC un'offerta formale di pagamento, quantificando le somme dovute come liquidate nella stessa sentenza, senza doverosamente aggiungere i compensi professionali ulteriori – ossia quelli dovuti per l'attività successiva e necessaria all'attuazione della sentenza stessa, aggiuntivi a quelli già liquidati in quest'ultima, espressamente e testualmente indicati dalla lett. e) comma 5 dell'art. 4 del D.M. 55/2014 «per ... la disamina del titolo esecutivo, la notificazione dello stesso ..., l'esame delle relative relate», il cui riferimento più pertinente per la relativa quantificazione è il parametro n. 1 della tabella n. 17 del D.M. 55/2014 (magari pure diminuito al 50% ex co. 1 art. 4 dello stesso D.M.) e tutti gli ulteriori oneri di legge (spese generali al 15%, CPA al 4% ed IVA al 22%).

Peraltro, la Suprema Corte di Cassazione si è più volte espressa in tal senso, anche se in vigenza dei precedenti parametri professionali (ma non dell'attuale D.M. 55/2014), ed ha affermato, proprio con riferimento ad un caso dove parte soccombente era una Pubblica Amministrazione (e dunque in applicazione dell'art. 14 del D.L. 669/1996), che sussiste in capo al creditore un “diritto a conseguire l'importo dei diritti e delle spese liquidati con la sentenza, in quanto relativi allo svolgimento di un'attività difensiva accertata dal giudice di merito in relazione al processo di cognizione dal medesimo definito, **nonché quello sostenuto per le spese di notifica della sentenza e per la verifica della sua attuazione**, essendosi queste ultime rese necessarie per l'attivazione della procedura di pagamento da assolversi da parte dell'INPS entro il termine di centoventi giorni” (Cass. 12579/2013). Infatti, “la condanna al pagamento delle spese processuali comprende anche le spese conseguenti alla sentenza, la quale, pertanto, costituisce titolo esecutivo non soltanto per le somme liquidate, **ma anche per le spese successive e necessarie per la realizzazione della volontà in essa espressa**” (Cass. 20188/2013). Inoltre, “è in astratto pienamente legittimo pretendere spese e competenze non liquidate dal giudice, ... quando esse riguardano attività, ... abitualmente comprese nell'intervallo tra la



liquidazione contenuta nel titolo e le successive legittime iniziative del creditore per conseguire quanto in suo favore in quest'ultimo statuito" (Cass. 13482/2011).

Anche l'Avvocatura Generale dello Stato si era pronunciata nel senso che "l'Amministrazione provveda sollecitamente al pagamento delle somme dovute in base al titolo esecutivo ..., **maggiorate di quelle successive** indicate nel precetto, con esclusione di tutte le spese di precetto ed i relativi diritti connessi" (parere 11.3.1998 n. 33526-7).

Il Consigliere Tesoriere Galletti, visto che la questione riguarda il recupero delle spese di lite spesso distratte in favore dell'avvocato antistatario, chiede che siano delegati uno o più Consiglieri per verificare con i competenti Uffici Giudiziari la correttezza della menzionata ricostruzione e l'efficacia della giurisprudenza richiamata che in vigenza degli attuali parametri laddove però il riferimento per una eventuale liquidazione dei compensi successivi al deposito della sentenza (ossia disamina e notifica) è rinvenibile soltanto nelle tabelle relative all'esecuzione forzata (come, nel riferimento di cui sopra, la tabella n. 17).

Il Consiglio, ritenuto l'interesse per la problematica comune agli avvocati romani e che comunque l'attività dell'Avvocato deve essere compensata anche ai sensi dell'art. 2233 c.c., delibera di delegare il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed i Consiglieri Bolognesi e Mazzoni per fissare un incontro con il Presidente della Sezione Esecuzioni Mobiliari, Dott. Francesco Vigorito, in cui chiarire le modalità di liquidazione dei compensi degli Avvocati successivi al deposito della sentenza.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data (omissis) la dipendente dell'Ordine Signora (omissis) ha chiesto la concessione di un prestito personale dell'importo di euro (omissis) da estinguersi in n. (omissis) mensili. Tale istanza è conforme a quanto previsto dal vigente Regolamento per la concessione di prestiti ai dipendenti.

Il Consiglio approva e manda all'Ufficio Amministrazione per gli adempimenti necessari.

Assistenza-Cassa di Previdenza

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la re-lazione del Consigliere Tesoriere Galletti in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;

- visti gli articoli 16 e 17 delle Legge 11 febbraio 1992, n.141;

- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;

- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;

- verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;

- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;

- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,

DELIBERA DI PROPORRE

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro (omissis) ai n.13 beneficiari.

(omissis)

Approvazione del verbale n. 14 dell'adunanza del 26 marzo 2015



- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 14 dell'adunanza del 26 marzo 2015.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 15)

(omissis)

Passaggi dalla Sez. Spec. n. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 15)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Sospensione volontaria (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 55)

(omissis)

Abilitazioni (n. 6)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 2)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)



Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense(n. 3)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 4)

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 27 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Forense Emilio Conte dell'evento "Cassa Forense: risorsa o nemica? Colloqui con il Presidente Avv. Nunzio Luciano" che si è svolto il 26 marzo 2015, della durata di tre ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici.

- In data 27 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Roma – Associazione Nazionale Forense dell'evento "*Corso avanzato per il deposito telematico degli atti con SLpct*", che si svolgerà il 16 e il 30 aprile 2015, della durata di due ore per ciascuna giornata (12,00/13,00 sessione teorica – 13,00/14,00 sessione pratica).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere un credito formativo, per ciascuna sessione suindicata.

- In data 27 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Roma – Associazione Nazionale Forense dell'evento "*Corso notifiche a mezzo PEC*", che si svolgerà il 2 e il 23 aprile 2015, della durata di due ore per ciascuna giornata (12,00/13,00 sessione teorica – 13,00/14,00 sessione pratica).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere un credito formativo per ciascuna sessione suindicata.

- In data 26 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Roma – Associazione Nazionale Forense dell'evento "*Corso base per il deposito telematico degli atti (D.I. e memorie 183)*", che si svolgerà l'8, il 15, il 22, e il 29 aprile 2015, della durata complessiva di 8 ore (2 ore per ogni giornata, divise in due sessioni pratica e teorica).

Il Consiglio

(omissis)



delibera

di concedere un credito formativo per ciascuna sessione suindicata.

- In data 30 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe" dell'evento "*Il sistema penitenziario: limiti e prospettive*", che si svolgerà il 16 aprile 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 30 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Bibliografica Giuridica Ciampi S.r.l. dell'evento "*Le indennità di cessazione del contratto di agenzia. Disciplina legale e collettiva*", che si svolgerà il 17 aprile 2015, della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 26 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Luiss Business School – Divisione Luiss Guido Carli dell'evento "*The future of the air transport industry*", che si svolgerà il 4 giugno 2015, della durata di otto ore.

Il Consiglio

- (omissis)

delibera

di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 26 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Osservatorio Nazionale sul Diritto di Famiglia dell'evento "*Il Setting della negoziazione assistita da avvocati*", che si svolgerà il 15 aprile 2015, della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Osservatorio Vittime – L.I.D.U. dell'evento "*La prova psicologico giuridica del danno alla persona*", che si svolgerà il 28 maggio 2015, della durata di sei ore e trenta minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere sei crediti formativi per l'evento suindicato.



- In data 27 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – Struttura Didattica Territoriale di Formazione Decentrata della Corte di Appello di Roma dell’evento “*Il concordato preventivo: evoluzione giurisprudenziale e prassi professionale*”, che si svolgerà il 9 aprile 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 27 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – Struttura Didattica Territoriale di Formazione Decentrata della Corte di Appello di Roma dell’evento “*Il concordato preventivo: evoluzione giurisprudenziale e prassi professionale*”, che si svolgerà il 6 luglio 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 26 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’ADAPT – Associazione per gli Studi Internazionali e Comparati sul Diritto del Lavoro e sulle Relazioni Industriali dell’evento “*Scrivere contratti di lavoro e lettere di assunzione dopo il Jobs Act. Corso pratico per la stesura dei contratti di lavoro a tutele crescenti e a termine*”, che si svolgerà il 2 aprile 2015, durata complessiva di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 1° aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della GFormazione dell’evento “*Le nuove frontiere della responsabilità da prodotto difettoso*”, che si svolgerà il 13 maggio 2015, della durata complessiva di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi per l’intero evento suindicato.

- In data 31 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Lextel S.p.A. dell’evento “*Corso di formazione sul Processo Civile Telematico*”, che si svolgerà il 31 marzo 2015 e il 14, 21, e 28 aprile 2015 della durata complessiva di tre ore per ogni giornata.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per ogni giornata suindicata.



- In data 4 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Iris Soc. Coop – Centro di Formazione e Mediazione dei Conflitti dell'evento "*Master in Mediazione dei conflitti – Specializzazione in Mediazione penale e familiare*", che si svolgerà dall'11 aprile 2015 al 28 gennaio 2017, della durata complessiva di settecento ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

- Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Mazzoni, riferisce sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Mazzoni, rimette ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Mazzoni, riferisce sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Mazzoni, rimette ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Mazzoni, riferisce sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale



previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Mazzoni, rimette ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 109) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 60) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il 16 e 17 aprile 2015 si terrà a Parma la XIV Assemblea del Coordinamento degli Organismi di Mediazione forensi.

Il Consigliere Nicodemi chiede di essere autorizzato a partecipare ai lavori della suddetta Assemblea, con la conseguente copertura delle eventuali spese di partecipazione, in caso di sua impossibilità, a delegare in sua sostituzione i Colleghi Maria Agnino, Antonio d'Agostino e Maria Cristina Biolchini, salvo altri, in caso di loro impedimento.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione, comunica che le mediazioni iscritte dall'inizio dell'anno al 24 marzo 2015 sono state 1.687. Rispetto allo stesso periodo del 2014, si è avuto un aumento di 488 procedure. Alla data del 30 marzo 2015 le procedure di mediazione sono diventate 1.811. Dal 1° al 30 marzo 2015 sono stati iscritti 647 procedimenti di mediazione, con ulteriore aumento rispetto all'anno precedente. Questo risultato dimostra l'apprezzamento dei Colleghi romani al servizio offerto dall'Organismo di Mediazione dell'Ordine Forense romano, garanzia di competenza, serietà e trasparenza.

Il Consiglio prende atto dell'importante risultato raggiunto dall'Organismo di Mediazione Forense di Roma, coordinato dal Consigliere Nicodemi, che ringrazia unitamente a tutti i Mediatori.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che dal 23 gennaio 2015 al 24 marzo 2015 sono state iscritte presso l'Organismo 1.402 procedure. Le parti istanti che hanno provveduto al pagamento delle spese di avvio sono state 850, con un versamento spontaneo pari ad euro (omissis). Viceversa, i procedimenti nei quali non c'è stato il versamento delle spese di avvio, sono stati 552, con un mancato introito per euro (omissis). Attualmente oltre il 60% delle parti istanti provvede al pagamento spontaneo dell'importo di euro 48,80.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il 30 marzo 2015 ha incontrato i Revisori dei Conti. Nel corso della riunione, durata tutta la mattina, sono state approfondite le questioni contabili riguardanti l'Organismo di mediazione. Particolare attenzione è alla sentenza del TAR del Lazio del 23 gennaio



2015 ed agli effetti che la stessa avrà sulla contabilità dell'Organismo. Per l'anno 2014 sono state discusse le varie voci del consuntivo.

Il Consiglio prende atto.

Varie ed eventuali

- Vengono ammessi in Aula i dipendenti dell'Ordine per il tradizionale scambio di auguri e la consegna dei pacchi dono.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 12) pareri su note di onorari:
(omissis)